

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒  
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)



สถาบันพระบรมราชชนก  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

## คำนำ

เพื่อตอบสนองกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก รักษา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถาบันพระบรมราชชนก จึงได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน มาดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ ภายใน ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยทุกแห่ง โดยประเมินคุณภาพภายใน ตามวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ แผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ และแนวทางที่ได้ตกลงร่วมกับวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลที่คณะกรรมการการประเมินสภาพจริงของผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๒ ซึ่งดำเนินการโดย การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งการศึกษาร่องรอยหลักฐานในช่วงระหว่างการตรวจเยี่ยม วิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๕๑ ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ซึ่งระบุผลในรูปค่าคะแนน อิงเกณฑ์การประเมินของ สถาบันพระบรมราชชนก ในแบบค่าคะแนน ๑ - ๓
๒. ผลการประเมินอิงพัฒนาการ ในแบบค่าคะแนน ๐ - ๑
๓. ผลการประเมินประสิทธิผลตามเป้าหมายในแบบค่าคะแนน ๐ - ๑
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นรายองค์ประกอบ โดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลการประเมินราย ตัวบ่งชี้ มาใช้สรุปเป็นผลการตัดสินระดับวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังว่า วิทยาลัยจะได้นำผลการประเมิน ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนา ผลงานในทุกพันธกิจ ตามความมุ่งหมายและหลักการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ รวมทั้งวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกและ วิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา งามสุทธิ)

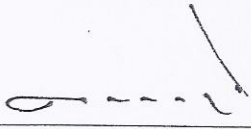
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น

๒๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๓

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

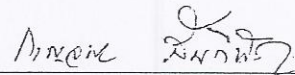
คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

- ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานอ้างอิงของวิทยาลัย ร่วมกับข้อมูลที่พบการสัมภาษณ์อาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย
- เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาลงบับนี้ ทุกประการ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา งามสุทธิ)

ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

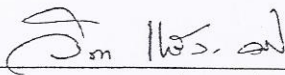
- ประธานคณะกรรมการประเมิน



(อาจารย์กาญจนา ตันติพัฒนาชัย)

ข้าราชการบำนาญ สถาบันพระบรมราชชนก

คณะกรรมการประเมิน



(อาจารย์วิภา เพ็งเสงี่ยม)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเซนต์เทเรซา อินติ

คณะกรรมการประเมิน



(ดร.เบญจวรรณ ทิมสุวรรณ)

ข้าราชการบำนาญ สถาบันพระบรมราชชนก

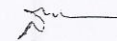
คณะกรรมการประเมิน



(อาจารย์สายสวาท เผ่าพงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา

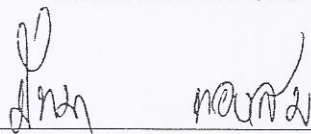
คณะกรรมการประเมิน



(ดร.ลิลลี่ ศิริพร)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา

สถาบันพระบรมราชชนก คณะกรรมการประเมิน



(อาจารย์ปีทมา ทองสม)

หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันพระบรมราชชนก คณะกรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. อาจารย์มยุรี ศรีอุคร

๒. อาจารย์พรพิมล แสงดาว

## สารบัญ

## คำนำ

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

## ๑. ส่วนนำ

๑.๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๕
๑.๒) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน.....	๗

## ๒. ส่วนสาระ

## ๒.๑) บทนำ

๒.๑.๑) ความเป็นมาของสถาบัน .....	๑๔
๒.๑.๒) ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายของวิทยาลัย .....	๑๖
๒.๑.๓) โครงสร้างองค์การและการบริหาร .....	๑๕

## ๒.๒) วิธีการประเมินคุณภาพ

๒.๒.๑) องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์ตัดสินระดับตัวบ่งชี้.....	๒๑
๒.๒.๒) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย โดยสถาบันพระบรมราชชนก.....	๒๒
๒.๒.๓) การวางแผนการประเมินคุณภาพ .....	๒๒
๒.๒.๔) กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายใน .....	๒๓
๒.๒.๕) การตัดสินผลการประเมิน.....	๒๔
๒.๒.๖) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพขณะตรวจเยี่ยมและภายหลังตรวจเยี่ยม .....	๒๕
๒.๓) ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ .....	๒๖

## ภาคผนวก

๑๐๐

## สารบัญตาราง

ตารางที่ ๑	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ตามรายตัวบ่งชี้.....	๘
ตารางที่ ๒	สรุปผลการประเมินระดับรายองค์ประกอบอิงตามคะแนน ตามมติของสถาบันพระบรมราชชนก.....	๑๐
ตารางที่ ๓	สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนตามมติของ สมศ.....	๑๑
ตารางที่ ๔	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.....	๑๒
ตารางที่ ๕	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	๑๒
ตารางที่ ๖	มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น.....	๑๓

## ๑. ส่วนนำ

### ๑.๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งเพื่อบรรลุตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (สมศ.:๒๔๔๕) สถาบันพระบรมราชชนกและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น ได้ช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเกิดความพร้อม โดยการศึกษาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัย เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปี การศึกษา ๒๕๕๒ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ คำอธิบาย และข้อมูลที่โครงการ ของสถาบันพระบรมราชชนก โดยการตัดสินผลจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเครื่องมือ ที่มุ่งเน้นเพื่อช่วยให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับการพัฒนา (Formative Evaluation)

ในกระบวนการประเมิน คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จากการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ และทบทวนร่องรอยหลักฐาน อย่างสอดคล้องกับหลักการสำคัญ ๕ ประการของการประเมินคุณภาพ (สมศ.:๒๔๔๕) ที่มุ่งให้นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัย โดยใช้กระบวนการที่เน้นการส่งเสริมการพัฒนาในลักษณะกัลยาณมิตร

ในการตัดสินผลการประเมิน คณะกรรมการใช้การเปรียบเทียบสภาพจริงของวิทยาลัยกับองค์ประกอบและตัว บ่งชี้ และร่วมกันสรุปผลการตัดสินระดับวิทยาลัย ดังนี้

มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ที่ใช้ประเมิน	ที่มา	ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย	
		โดยวิทยาลัย	โดยคณะกรรมการ
๕๔ ตัวบ่งชี้ใน ๕ องค์ประกอบ ประกอบด้วย ๔๐ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ ๔๒ ตัวบ่งชี้ ของ สมศ. และ ๒๔ ตัวบ่งชี้ ของสพช.	๑. คณะทำงานที่ประกอบด้วยตัวแทนของ วิทยาลัยช่วยกันออกแบบและปรับปรุง ให้สอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลงของ สกอ. สมศ. และสะท้อนเอกลักษณ์ของ สพช. ๒. เสนอที่ประชุมผู้อำนวยการวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ๓. ชี้แจงและรับฟังความเห็นในที่ประชุม ตัวแทนวิทยาลัย จากทั่วประเทศ ๓ ครั้ง	ได้คะแนนเฉลี่ย แบบถ่วงน้ำหนัก รวม ๕ องค์ประกอบ เท่ากับ ๔.๕๗	ได้คะแนนเฉลี่ย แบบถ่วงน้ำหนัก รวม ๕ องค์ประกอบ เท่ากับ ๓.๖๒

โดยสรุป คณะกรรมการประเมิน พบว่า วิทยาลัยได้บริหารการศึกษา ในระดับที่สามารถสะท้อนให้เห็น ความพยายามในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีจุดเด่น ดังนี้

๑. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพเป็นอย่างดี สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการ ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา
๒. อาจารย์มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย มีการจัดทำเอกสารประกอบการ เรียนการสอน และสื่อต่างๆ ที่ช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนรู้เป็นอย่างดี
๓. มีความเข้าใจในเรื่องของการบูรณาการงานหลาย ๆ พันธกิจเข้าด้วยกัน ทำให้มีโครงการที่เป็นการบูรณา การระหว่าง การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก
๔. อาจารย์มีความพยายามและมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิจัยและนำไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ
๕. มีการจัดระบบครอบครัวเสมือน ที่ช่วยให้นักศึกษามีความรักและผูกพันกับคณาจารย์และวิทยาลัย อีกทั้งยังมีส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ในชุมชนแบบใช้สถานการณ์จริง ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้เข้าใจถึงการ พัฒนาสถานะสุขภาพในชุมชนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

โดยภาพรวมของข้อเสนอเพื่อการพัฒนา คณะกรรมการประเมินขอเสนอให้วิทยาลัยพิจารณาเร่งดำเนินการ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ผู้บริหารควรเร่งสร้างความรักความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนระบบและกลไก ของการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่คณาจารย์ทุกคน ด้วยการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือคีย์ของผู้บริหาร ใน การนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จในระดับสากล
๒. คณาจารย์ควรศึกษาและทำความเข้าใจกับคำว่า ระบบและกลไก เพื่อนำมาสร้างระบบต่าง ๆ ภายใน วิทยาลัยให้ถูกต้องชัดเจน สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง
๓. ควรพัฒนากระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ รวมทั้งกระบวนการติดตาม ดูแล กำกับ ให้ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
๔. ควรพัฒนากระบวนการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ QA และ เอกสารหลักฐานต่างๆ ให้ สอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง โดยเขียนให้กระชับ และไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานเกินความจำเป็น
๕. ควรจัดทำกระบวนการ KM ให้สอดคล้องกับแนวทางของการจัดทำ KM ที่เป็นสากล และมีการต่อยอด ไปสู่กระบวนการวิจัย เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นรูปธรรม
๖. ควรประสานความร่วมมือกับชุมชน โดยคัดเลือกชุมชนหนึ่งแห่ง แล้วจัดทำเป็นชุมชนต้นแบบสุขภาพ ที่ดี และจัดทำแผนการพัฒนาความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนนั้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแต่ละโครงการ/กิจกรรม ที่ลงไปสู่ ชุมชนนี้ ควรเป็นการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือพันธกิจ อื่นๆ ของวิทยาลัย
๗. ควรเร่งจัดให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยที่ไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการต่างๆ มาจัดทำเป็นบทความวิจัย และ นำไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๑.๒) ถ  
จ  
สัมภาษณ  
(ประจำปี  
"คำอธิบาย  
ชนก คู่มือ  
สถานศึกษ  
๑.  
๒  
๓.  
๔.  
๕.  
๖.

### ๑.๒) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากการพิจารณาเทียบผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ร่องรอย หลักฐาน ข้อมูลจากการ สัมภาษณ์ ที่พบในระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น (ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ช่วงเวลาปฏิบัติงาน ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓) เทียบกับ “คำอธิบาย” “สูตรการคำนวณ” และ “ข้อมูลที่ต้องการ” ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตัดสินของสถาบันพระบรมราช ชนก คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. ทำให้คณะกรรมการประเมิน ได้ร่วมกันพิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมิน แยกตามรายตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ ๑
๒. สรุปผลการประเมินระดับรายองค์ประกอบ อิงตามคะแนน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนกตามที่ แสดงในตารางที่ ๒
๓. สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนตามมิติของสมศ ตามที่แสดงในตารางที่ ๓
๔. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่แสดง ในตารางที่ ๔
๕. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามที่แสดงในตารางที่ ๕
๖. มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น ตามที่แสดงในตารางที่ ๖





ตารางที่ ๒ สรุปผลการประเมินระดับรายองค์ประกอบอิงตามคะแนน ตามมติของสถาบันพระบรมราชชนก

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	ก่า น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน องค์ประกอบ
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	๒	๒.๐๐	ควรปรับปรุง
๒	การเรียนการสอน	๕๑	๓.๖๑	ดี
๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	๖	๕.๐๐	ดีมาก
๔	การวิจัย	๒๐	๓.๖๐	ดี
๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	๓๕	๔.๐๕	ดี
๖	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๑๑	๔.๗๗	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	๕	๔.๘๐	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๒๐	๑.๐๐	ต้องปรับปรุง
	รวม	๑๖๐	๓.๖๒	ดี

ตารางที่ ๓

ลำดับ	
๑	
๒	
๓	
๔	
ค่าเฉลี่ยแบบ	
๕	
๖	
๗	
ค่าเฉลี่ยแบบ	
ผลการตัดสิน	

หมายเหตุ

ตารางที่ ๓ สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนตามมิติของ สมศ.

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ก่า น้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ตามตารางที่ ๒)	ผลการประเมินมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
๑	คุณภาพบัณฑิต	๓๕	๕.๐๐	ดีมาก
๒	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐	๓.๒๐	พอใช้
๓	การบริการวิชาการ	๓๕	๓.๘๓	ดี
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ ๔ มาตรฐานแรก			๔.๒๓	ดี
๕	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	๒๐	๔.๘๒	ดีมาก
๖	หลักสูตรและการเรียนการสอน	๒๐	๔.๑๓	ดี
๗	การประกันคุณภาพ	๒๐	๑.๐๐	ต้องปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักรวม ๗ มาตรฐาน			๓.๘๕	ดี
<b>ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย</b>		<p>ผ่านการประเมินโดย สบช. เพราะ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก รวม ๗ มาตรฐาน เท่ากับ ๓.๘๕</li> <li>มี ๕ มาตรฐาน ที่ผลประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี (๓.๕๑-๕.๐๐)</li> <li>มีมาตรฐานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (๑.๐๐-๑.๕๐)</li> </ol>		

- หมายเหตุ**
- เพื่อช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก คณะกรรมการประเมิน ร่วมพิจารณาสรุป ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย ในทำนองเดียวกับแนวทางการประเมินระดับสถาบันการศึกษาของ สมศ. (แนวทางที่ ๑ ใน สมศ., พ.ศ. ๔๕ หน้า ๕๒-๕๓)
  - ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย ที่แสดงในตารางที่ ๓ อาจจะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับผลการประเมินภายนอกของ สมศ.
  - อย่างไรก็ตาม การพิจารณาสรุป ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย วางอยู่บนพื้นฐานความเชื่อ ดังนี้
    - ๓.๑ หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สบช. วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ศ. ๔๕ หน้า ๕๒-๕๓)
    - ๓.๒ หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สบช. แบบมีเงื่อนไข วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. แบบมีเงื่อนไข (สมศ., พ.ศ. ๔๕ หน้า ๕๒-๕๓)
    - ๓.๓ หากวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินโดย สบช. วิทยาลัยน่าจะไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ศ. ๔๕ หน้า ๕๒-๕๓)

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(ป.๒)

ลำดับ	องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	ควรปรับปรุง
๒	การเรียนการสอน	๒.๐๐	๒.๘๐	๓.๐๐	๒.๖๓	ดีมาก
๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ดีมาก
๔	การวิจัย	๑.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๒.๐๐	พอใช้
๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	๑.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๖๐	ดีมาก
๖	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๓.๐๐	๒.๖๐	๓.๐๐	๒.๖๘	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	ควรปรับปรุง
	รวม	๑.๘๐	๒.๕๗	๒.๕๔	๒.๕๖	ดี

ตารางที่ ๖ :

ลำดับ	ผลการประเมิน
๑	ด้านตัว
๒	ด้านตัว
๓	ด้านตัว
๔	ด้านตัว
	ด้านตัว

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.๓)

ลำดับ	มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต		
๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	ดีมาก
๒	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
	ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	๓.๐๐	๒.๒๐	๒.๒๐	๒.๒๕	ดี
	ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	๑.๕๐	๒.๘๕	๒.๕๐	๒.๔๗	ดี
๓	มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ดีมาก
	รวม	๑.๘๐	๒.๕๗	๒.๕๔	๒.๕๖	ดี

ตารางที่ ๖ มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น (ป.๔)

ผลการประเมิน	ลำดับ	มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
ควรปรับปรุง	๑	ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒.๐๐	๒.๖๗	๓.๐๐	๒.๖๕	ดีมาก
ดีมาก	๒	ด้านกระบวนการภายใน	-	๒.๒๕	๑.๖๗	๒.๑๐	ดี
ดีมาก	๓	ด้านการเงิน	๑.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๓๓	ดี
พอใช้	๔	ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๒.๐๐	๒.๖๗	๒.๐๐	๒.๔๐	ดี
ดีมาก		รวม	๑.๘๐	๒.๕๗	๒.๕๔	๒.๕๖	ดี

ดีมาก

ดีมาก

ดีมาก

ควรปรับปรุง

ดี

ผลการ

ประเมิน

ดีมาก

๑๑

๑๑

ไม่มาก

๑๑